



gemeente Bronckhorst



Aan: College van B&W
Van: Participatieraad Bronckhorst
Datum: oktober 2024
Onderwerp: Inkoopstrategie Jeugdhulp, Wmo en Wonen

Geacht College,

De Participatieraad heeft het verzoek ontvangen om advies uit te brengen over de (concept) Inkoopstrategie Jeugdhulp, Wmo en Wonen. Enkele leden hebben de informatiebijeenkomst hierover in Doetinchem bijgewoond. Daarna is het besproken in onze vergadering van oktober 2024. Op basis daarvan sturen wij het college de volgende reactie.

Adviseren over de inkoopstrategie is voor onze adviesraad een lastige klus omdat het ingewikkelde materie is met juridische kanten richting aanbieders en cliënten en het gaat om veel geld met wettelijke verplichtingen vanuit gemeenten. Na het doornemen van het document willen wij graag reageren met enkele algemene uitspraken en enkele opmerkingen gekoppeld aan een plaats in de tekst.

Algemeen

1. De reden waarom er een nieuwe aanbesteding nodig is, wordt erg helder gemaakt. Wij zijn blij dat het fundament in H2 met visie en beleidsdoelstellingen gehandhaafd blijft. Tevens zijn de zes uitgangspunten aangescherpt, waarbij het dekkende aanbod, de sturing op kwaliteit en de financiële doelen een stevige uitdaging vormen.
2. De keuze van aanbesteding als inkoopinstrument in H5 en de onderbouwing van de bekostigingssystematiek in H6 is duidelijk. Waardering voor de uiteenzettingen hierover.
3. We zien aanbesteding 6 (overgang 18-/18+) als een waardevolle toevoeging.
4. De Participatieraad is vooral geïnteresseerd in de uitvoering. Krijgt iedereen de hulp die nodig is? Worden de 'zorg-cowboys' tijdig uitgesloten? Kunnen de financiën nu wel beter onder controle blijven? Om dat inzichtelijk te krijgen, is het van groot belang dat de KPI's helder geformuleerd worden en er goede afspraken over tussen- en voortgangsrapportages worden gemaakt.
5. In dit hele proces vragen we
 - aandacht voor het betrekken van de uitvoerenden in het gunningsproces (niet alleen de consultering vooraf);
 - het bevragen van cliënten in de monitoring;
 - het voorkomen van zorgstapeling met ingewikkelde constructies;
 - en soepelheid bij het hanteren van leeftijd als indicator bij de jeugd.

Specifiek

- Op blz. 5 (uitgangspunten voor de nieuwe inkoop) staat bij punt 2 een dekkend aanbod met voldoende keuze voor inwoners.

Als blijkt dat het aanbod niet geschikt is, moet men kunnen veranderen naar een andere aanbieder. Dat wordt momenteel bemoeilijkt omdat aanbieders hun klanten niet willen laten gaan en zoeken naar een mindere geschikte oplossing in eigen gelederen. Een overstap maken duurt momenteel lang en wordt de client soms onmogelijk gemaakt. Dat is niet in het belang van de client.

- Op blz. 11. wordt de segmentatie en perceelindeling genoemd met het oog op toegankelijkheid van kleinere aanbieders en een dekkend zorglandschap.

Het is positief dat er gedacht wordt aan het beperken van de administratieve lasten. Bij de vorige aanbesteding heeft men geholpen met het schrijven van de aanbesteding bij aanbieders die dat zelf moeilijk vonden. Er wordt vermeld dat dat er een bijeenkomst voor wordt georganiseerd, maar is dat voldoende? Het is van belang dat de kleinere aanbieders hulp krijgen.

- Op blz. 13 (bekostigingssystematiek) staat dat er gekozen wordt voor de inspanningsgerichte werkwijze. Daar staat verder dat de sturing gericht is op productie en met name plaats vindt door middel van toegang.

We vinden dit lastig te verbinden met het uitgangspunt van sturen op kwaliteit. Het is van belang dat men ook stuurt dat aanbieders gericht zijn op verbetering van de zorg voor de klant en niet om hem zolang mogelijk bij zich te houden. Dat is ingewikkeld, maar dit kan mogelijk wat duidelijker omschreven worden.

- Op blz. 21 staat als een risico van de financiële kaders een toename van de maatwerkvoorzieningen.

We doen de aanbeveling om sociaal consulenten (meer) ruimte te geven bij maatwerk. Door meerdere indicaties tegelijkertijd te mogen afgeven (i.p.v. telkens slechts één) kan beter gewerkt worden aan een totaaloplossing.

- In de bijlage wordt over de SROI geschreven.

De bijlage was echter niet bijgevoegd. In de inkoopstrategie wordt er niets over vermeld, terwijl het voor de gemeenten een belangrijke basis kan zijn voor beleid op andere terreinen. Wij adviseren om in dit stuk te vermelden welke waarde SROI binnen de aanbesteding krijgt.

Al met al ziet de Participatieraad een gedegen en helder strategisch document om de nieuwe aanbesteding inkoop Jeugdhulp, Wmo en Wonen in te gaan.

Met vriendelijke groet,

Anneke Voorend
Secretaris